

Esimerkki arviointikriteereistä, jota on käytetty kurssin arvioinnissa vuonna 2005-2006 Tämän jälkeen kurssi on muuttunut ja arviointikriteeritkin muokattu.

**Arviointilomake
Opetus ja Oppiminen (4 op)
Tehtävä 2: Vaikuttava puheeni?**

**Erja Rusanen
2005-2006**

Vastauksessasi toteutuneet asiat on merkitty ruksilla. Arviointi kohdistuu sekä vastauksen teknisiin (vrt. tehtävä) että sisällöllisiin asioihin.

Täydennettävä (1-3 ruksia johtaa täydennykseen tapauksen mukaan)

- opettamiseen liittyvä teoreettinen tarkastelu puuttuu tai se on hyvin puutteellinen
- kirjoitettu puhe puuttuu tai se on hyvin puutteellinen; esim. lähteitä ei ole käytetty pyydetyllä tavalla
- puhetta ei ole pidetty tai sen arviointi puuttuu

- kirjoituksen rakenne on sekava, juoni puutteellinen
- puuttuu johdanto / yhteenveto
- puuttuu 'sisällys'
- kappalejaossa on puutteita
- kieli on selvästi puutteellinen; ymmärtäminen vaikeaa
- lähteisiin viittaamisessa on selviä virheitä / puutteita
- puuttuu 'lähteet'
- muuta:

1 – 2

- opettamiseen liittyviä joitakin teoreettisia käsitteitä on esitelty kirjoihin perustuen
- kirjoitetussa puheessa on joitakin puutteita (esimerkiksi argumentointi osittain mielipidetasoista, ei perustu annettuun lähdeaineistoon)
- puheen integrointi oppimisteoreettisiin käsitteisiin on niukkaa tai puutteellista
- puheen onnistumisen/epäonnistumisen arviointi on niukkaa tai puutteellista
- sisällöllisiä puutteita:

- kirjoituksen rakenteessa on puutteita mutta juoni on löydettävissä
- johdanto / yhteenveto on olemassa mutta siinä / niissä on joitakin puutteita:

- sisällysluettelo on olemassa mutta siinä on joitakin puutteita
- kielessä on puutteita, mutta puutteet eivät haittaa ymmärtämistä
- lähteisiin viittaamisessa on joitakin virheitä (lähinnä teknisiä ongelmia)
- lähdeluettelo on puutteellinen
- muuta:

3

- opettamiseen liittyviä teoreettisia käsitteitä on esitelty monipuolisesti kirjoihin perustuen
- kirjoitettu puhe vakuuttaa lukijan; keskeinen sanoma nousee hyvin esille
- kirjoitettua puhetta on tarkasteltu oppimiskäsitteellisessä viitekehyksessä monipuolisesti
- pidetyn puheen onnistumisen/epäonnistumisen arviointi perustuu kirjoista muotoiltuihin kriteereihin
- sisällöllisiä puutteita seuraavasti:

- kirjoituksen rakenne on selkeä, juoni on hyvin löydettävissä
- johdannossa lukija johdatetaan tekstin aihepiiriin; lukija saa kuvan, mitä on tulossa
- yhteenvedossa esitellään lyhyesti tekstin keskeinen ajatus
- sisällysluettelo on laadittu oikein tai lähes oikein
- kieli on hyvää asiakieltä, enintään pieniä virheitä
- lähteisiin viitataan oikein tai lähes oikein
- lähdeluettelo on virheetön tai lähes virheetön
- muuta:

4 – (5) (edellisten lisäksi)

- opettamiseen liittyviä teoreettisia käsitteitä on esitelty erittäin monipuolisesti, tarkasti ja samalla laaditun puheen kannalta olennaisia asioita painottaen
- kirjoitettu puhe on mukaansatempaava ja argumentit aiheen ("Onko varhainen päivähoito...") puolesta/vastaaan vakuuttavat lukijan
- kirjoitettu puhe integroidaan oppimiskäsitteelliseen viitekehykseen siten, että lukija saa erinomaisen kuvan puheen opetuksellisista ansioista / puutteista
- pidetyn puheen onnistumisen/epäonnistumisen arviointi vakuuttaa lukijan; sekä onnistumista että epäonnistumista arvioidaan monipuolisesti
- kirjoituksen rakenne on hyvin selkeä (kappaleet—väliotsikko---pääotsikko muodostavat loogisen kokonaisuuden) ja tukee kokonaisuuden hahmottamista
- johdannossa luodaan voimakkaita mutta realistisia odotuksia tekstin suhteen
- oivalluksia, jotka kertovat aihepiirin hyvästä hallinnasta
- muuta:

5 (edellisten lisäksi)

- tekijä ymmärtää tehtävän eri tasot (oppimisteoreettinen, puheen kirjoittaminen, puheen pitäminen, puheen arviointi) ja integroi ne erityisen hyvin ymmärrettäväksi kokonaisuudeksi
- työn erityisansioita ovat: