

**Esimerkki arviointikriteereistä, jota on käytetty kurssin arvioinnissa vuonna 2005-2006 Tämän jälkeen kurssi on muuttunut ja arviointikriteeritkin muokattu.**

**Arviointilomake**

**Opetus ja Oppiminen (4 op)**

**Tehtävä 1: Täydellinen tai lähes täydellinen oppimiskokemukseni**

**Erja Rusanen**

**2005-2006**

Vastauksessasi toteutuneet asiat on merkitty ruksilla. Arviointi kohdistuu sekä vastauksen teknisiin (vrt. tehtävä) että sisällöllisiin asioihin.

**Täydennettävä (1-3 ruksia johtaa täydennykseen tapauksen mukaan)**

- oppimiseen liittyvä teoreettinen tarkastelu puuttuu tai on hyvin puutteellinen
- oppimiseen liittyvä esimerkki on epäselvä, kuvaus on hyvin niukka tai puutteellinen
  
- kirjoituksen rakenne on sekava, juoni puutteellinen
- puuttuu johdanto / yhteenveto
- puuttuu 'sisällys'
- kappalejaossa on puutteita
- kieli on selvästi puutteellinen; ymmärtäminen vaikeaa
- lähteisiin viittaamisessa on selviä virheitä / puutteita
- puuttuu 'lähteet'
- muuta:

**1 – 2**

- oppimiseen liittyviä joitakin teoreettisia käsitteitä on esitelty kirjoihin perustuen
- oppimiseen liittyvä esimerkki on kuvattu pääpiirteittäin
- esimerkin integrointi kirjan käsitteisiin on niukkaa tai puutteellista
- sisällöllisiä puutteita:

- kirjoituksen rakenteessa on puutteita mutta juoni on löydettävissä
- johdanto / yhteenveto on olemassa mutta siinä / niissä on joitakin puutteita:

- sisällysluettelo on olemassa mutta siinä on joitakin puutteita
- kielessä puutteita, mutta puutteet eivät haittaa ymmärtämistä
- lähteisiin viittaamisessa on joitakin virheitä (lähinnä teknisiä ongelmia)
- lähdeluettelo on puutteellinen
- muuta:

### 3

- oppimiseen liittyviä teoreettisia käsitteitä on esitelty monipuolisesti kirjoihin perustuen
- esimerkissä oppimisprosessin kokonaisuus esitellään tarkasti; lukija saa hyvän kuvan oppimistapahtumasta ja siihen liittyvistä asioista, henkilöistä ja esineistä
- tekstistä syntyy uskottava kuva oppimisprosessista ja sen analyysista
- esimerkki on integroitu teoreettisiin oppimiskäsitteisiin osittain; integroinnissa voi olla joitakin puutteita
- sisällöllisiä puutteita seuraavasti:

- kirjoituksen rakenne on selkeä, juoni on hyvin löydettävissä
- johdannossa lukija johdatetaan tekstin aihepiiriin; lukija saa kuvan, mitä on tulossa
- yhteenvedossa esitellään lyhyesti tekstin keskeinen ajatus
- sisällysluettelo on laadittu oikein tai lähes oikein
- kieli on hyvää asiakieltä, enintään pieniä virheitä
- lähteisiin viitataan oikein tai lähes oikein
- lähdeluettelo on virheetön tai lähes virheetön
- muuta:

### 4 – (5) (edellisten lisäksi)

- teoreettisilla oppimiskäsitteillä jäsennetään erinomaisen monipuolisesti, tarkasti ja samalla annetun esimerkin kannalta olennaisia asioita painottaen
- esimerkki on sillä tavalla elävästi ja innostuneesti kuvattu, että lukijalle jää selvä käsitys siitä, että tapaus on muuttanut kirjoittajaa
- oppimisprosessin analyysi teoreettisten käsitteiden varassa on hyvin uskottavaa ja vakuuttaa lukijan asian vahvasta hallinnasta
- kirjoituksen rakenne on hyvin selkeä (kappaleet—väliotsikko---pääotsikko muodostavat loogisen kokonaisuuden) ja tukee kokonaisuuden hahmottamista
- johdannossa luodaan voimakkaita mutta realistisia odotuksia tekstin suhteen
- oivalluksia, jotka kertovat aihepiirin hyvästä hallinnasta
- muuta:

### 5

- Tekijä ymmärtää erinomaisesti tehtävän kaksi tasoa (oppimisteoreettinen taso ja sen soveltaminen) sekä integroi ne toisiinsa kokonaisuudeksi, jossa annettua esimerkkiä lähestytään teoreettisesti
- Työn erityisasiat (edellisten lisäksi):