

Palautetta verkkotentistä

Juhani Ihanus

25.4.2012

Verkkotenttipalautteen aineksia / Juhani Ihanus

- Tentin yleistaso
- 1–5 arvosanojen jakautuminen
- Tenttikysymysten luonnehdintaa yhteispalautteessa
 - mitä ne sisällöllisesti koskivat
 - mitä alueita ne kattoivat
 - mitä ne painottivat (esittely, vertailu, arvio, teoria-/menetelmä-/käytäntökeskeisyys, sovellusesimerkit)
 - suhde tenttikirjallisuuteen ja oppimistavoitteisiin
- Tenttivastausten luonnehdintaa yhteispalautteessa
 - Yleisiä huomioita (vastaustapoja, näkökulmia, kysymysten välisiä eroja, avainsanat)
 - Erityisiä huomioita →

Verkkotenttipalautteen aineksia/ Juhani Ihanus

- Erityisiä huomioita (mukana poimintoja vastauksista)
 - Teoreettisia näkökohtia
 - Käsitteellisiä selvityksiä
 - Tutkimuksiin ja menetelmiin liittyviä seikkoja
 - Tieteellisen tiedon tulkintaan ja arviointiin liittyviä seikkoja
 - Käytäntökeskeisyys
 - Sovellukset
 - Tieteellinen argumentointi
 - Oivaltavat ja innovatiiviset yhdistelyt
 - Implisiittiset teoriat
 - Populaaripsykologiset käsitykset
- Aineksia jatkopohdintaan ("diskussio")

Verkkotenttipalautteen aineksia/ Juhani Ihanus

- Keskustelu tentistä voi jatkua myös verkkokahvilassa/ -foorumilla (esim. ”olin aina luullut, että...”; ”miksi tämä ei käynyt...?”; ”voisiko tämäkin liittyä tähän...?”; ”kysymys oli varsin laaja, ja siksi en ehtinyt...”) ja virittää tenttijää jatkokommentteihin ja tenttiin osallistuneita myös vertaispalautteeseen.
- Haasteena yksilöllisen ja yhteisen reflektion herättäminen:
 - Tentti oppimiskokemuksena
 - Oman oppimisprosessin pohdinta
 - Siirtovaikutukset ja tulkinnalliset konstruktiot suhteessa luettuun tenttikirjallisuuteen
 - Akateemisen kirjoittamisen sisäistäminen

Verkkotenttipalautteen aineksia/ Juhani Ihanus

- Pääasiallisesti yhteispalaute, mutta joissakin tapauksissa myös lyhyt yksilöpalautte mahdollinen, jolloin voidaan kiinnittää huomio joihinkin erityisilmiöihin
- Verkkotenttipalautteen antaminen on osa verkosto-oppimista sekä opiskelijoiden että opettajan kannalta
- Verkossa oppimisen kannalta keskeistä: ”tietämishakuisuus ja -haluisuus”, ”yhteistuotannollisuus”, ”reflektiivisyys” ja ”transformatiivisuus”

“It also puts pressure on the conception of expert-driven knowledge, of the teacher at the front of the classroom being the authority. That's under considerable duress and makes some people feel very uncomfortable. So, the faculty become - and have to see themselves as becoming - *facilitators*. That's not to say they don't have a more developed and extended sense of knowledge in a given subject than their students. But teaching transforms from the front-of-the-classroom, top-down, talking-head kind of formation to something more participatory, more connected and engaged. Your role as a faculty person "expert" changes in that relationship. If the relationship changes, your role changes. So, it means getting faculty to recognize both the importance of the technology and the transformation in their capacities and their roles - and what effective teaching or learning is.

We like to draw the distinction between education and learning. Education is kind of "speaking at you," and learning is participatory, interactive, peer-to-peer, passion-driven, interest-driven. It's teasing out the interest and then developing on those interests to get people impassioned about what it is they're learning and how they're learning. What it gets them and gives them. So, the two sides of the technologies: to use a technology in order to better enable learning to take place in these transformed ways. The flipside is getting faculty to understand that they have to change their mode of engagement.” **The Present and Future of the University: An Interview With David Theo Goldberg** (23 April 2012)

By Grace Pollock, Truthout)

David Theo Goldberg is professor of comparative literature, anthropology, and of criminology, law, and society at UC Irvine, as well as the director of the University of California Humanities Research Institute. He has authored or edited more than a dozen books, the latest of which include "The Threat of Race: Reflections on Racial Neoliberalism," "The Racial State," and "The Future of Thinking: Learning Institutions in a Digital Age" (with Cathy Davidson).